

МИХАИЛ ТЯГЛЫЙ

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ДИСКРИМИНАЦИЯ И ПРЕСЛЕДОВАНИЕ РОМОВ, СИНТИ И “БРОДЯГ”» (5–7 марта 2009 г., Стокгольм)

В последние годы вопросам истории и современного положения ромов в разных странах мира стало уделяться много внимания. Более пристально рассматривается история многовековых преследований цыган в Европе. Наиболее заметные сдвиги происходят в области социальных наук: социальной и культурной антропологии, истории. И все же значительные пробелы цыганской истории и культуры остаются незаполненными. Им и была посвящена конференция «Дискриминация и преследование ромов, синти и “бродяг”» (International Conference on the Discrimination and Persecution of Roma, Sinti and Travellers), проведенная в Стокгольме (Швеция) по инициативе Центра исследований межгосударственных миграций и межэтнических отношений (CEIFO) при Стокгольмском университете. Конференция состояла из пленарных заседаний и сессий, работавших как одновременно, так и последовательно. В ходе работы девяти сессий рассматривались вопросы социальных отношений, положения ромов на рынке труда, идентичности и социального устройства ромских групп и общин, особенности цыганской культуры, ее репрезентации и взаимоотношений цыган с окружающими группами.

Отдельная сессия под руководством Антона Вейсс-Вендта (Anton Weiss-Wendt, *Center for the Study of the Holocaust and Religious Minorities, Oslo*) была посвящена истории преследований цыган в годы нацистского господства как одной из самых актуальных и поныне малоисследованных областей ромологии. Проведенная при поддержке шведской правительственной организации «Живая история» (Living History Forum, известной на постсоветском пространстве изданием книги «Передайте об этом детям вашим» и активным распространением знаний о Холокосте среди педагогов), сессия объединила специалистов по различным периодам и аспектам геноцида цыган в Европе в годы Второй мировой войны. Со времени выхода в свет в 1996 г. классического исследования Майкла Циммермана «Расовая утопия и геноцид» (Michael Zimmermann, *Rassenutopie und Genozid*) появились

и обобщающие труды, и работы по отдельным регионам, в которых анализируются как динамика нацистской политики в отношении цыган, так и ее местные особенности. Однако открытыми остаются вопросы о том, планировалось ли нацистами уничтожение ромов в целом как группы, следует ли рассматривать массовые убийства цыган на оккупированной советской территории как осуществление этого плана, или как результат «коммулятивной радикализации» и «брутализации» политики в условиях войны? до какой степени деятельность местных оккупационных властей видоизменяли указания центральных ведомств из Берлина? насколько существенным при этом был критерий различия между «кочевыми» и «оседлыми» цыганами, какой при этом была роль многовековых стереотипов и предубеждений о цыганах, бытовавших в европейском обществе и, наконец, каковым было восприятие самими ромами происходивших событий, какие способы и стратегии выживания они пытались использовать и какое место воспоминания о периоде преследований занимают в современной индивидуальной и коллективной памяти цыган? Таковы лишь немногие из вопросов, на которые исследователям еще предстоит дать ответы.

Так, идеологическим рамкам и рационализации предрассудков о цыганах в псевдонаучной оболочке «расовой и криминальной биологии» было посвящено выступление Петера Видманна (Peter Widmann, *Zentrum für Antisemitismusforschung, Berlin*). Герхард Баумгартен (Gerhard Baumgarten, *Documentation Center of Austrian Roma, Vienna*) показал этапы эволюции антицыганской политики в Австрии и роль чиновников-управленцев местного уровня в планировании и проведении депортационных акций, приведших к гибели ромской общины одного из регионов Австрии – Бургенланда. Известный многолетними исследованиями в области антицыганской политики Румынии Виорель Аким (Viorel Achim, *Nicolae Iorga Institute of History, Bucharest*) представил анализ сочетания расовых, националистических и социальных принципов, лежавших в основе антицыганских инициатив Иона Антонеску и его окружения. Мартин Холлер (Martin Holler, *Open University, Berlin*) в новаторском исследовании оккупационной политики Вермахта на северо-западе России проследил за антицыганскими акциями в зоне группы армий «Север», что дало ему основания для вывода об отсутствии какой-либо дифференциации между кочевыми и оседлыми ромами и тотальности проводившегося там геноцида. Михаил Тяглый (*Украинский центр изучения истории Холокоста, Киев*) акцентировал внимание на роли пособников нацистов из местного населения (как на уровне административных и полицейских структур, так и на персональном) в «цыганской политике» на территории оккупированной Украины. Отдельное внимание было уделено развитию практики увековечения погибших и месту памяти о геноциде в формировании современной идентичности

ромов – этому было посвящено выступление польского социоантрополога Славомира Капральского (Sławomir Kaprański, *Warsaw School of Social Sciences and Humanities*). На примере вводимых в обиход в одной из цыганских общин Польши коммеморативных практик д-р Капральский убедительно продемонстрировал бесосновательность распространенного среди антропологов суждения о цыганах как о группе без истории, лишенной современных механизмов увековечения памяти погибших: по его мнению, ромы, двигаясь в русле современных тенденций, в последние годы совершили переход от «традиционной» к «постмодернистской» культуре построения идентичности – переход, оставшийся учеными незамеченным.

Суммируя, отметим: только регулярное проведение конференций, подобных данной, и систематическое сосредоточение учеными усилий при методической поддержке государственных и неправительственных организаций способно изменить положение в данной области, которая недооценивалась в течение долгого времени.